



# Форма экспертного заключения по оценке конкурсных работ

Эксперт

---

Шифр конкурсной работа

---

Название конкурсной работы

---

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Лингвистическая оценка (нужное подчеркнуть)	Значение критерия в баллах (от 1 до 10)
1	Ценностные критерии	1.1.	Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям	Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует	
		1.2.	Степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам	Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует	
		1.3.	Степень соответствия реально достигаемых обучающихся результатов, планируемым и реализуемым в образовательном процессе	Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует	
2.	Содержательные критерии	2.1.	Соответствие работы заявленной отрасли наук	Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует	

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Лингвистическая оценка (нужное подчеркнуть)	Значение критерия в баллах (от 1 до 10)
		2.2.	Уровень овладения соответствующими компетенциями	Очень высокий. Высокий. Средний. Ниже среднего. Низкий	
		2.3.	Актуальность поставленной задачи	Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна	
		2.4.	Владение автором научным аппаратом	Владеет свободно. Владеет некоторыми понятиями. Не владеет	
		2.5.	Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы	Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи работы. Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач работы. Проблемы, цели и задачи работы не выделены и не сформулированы	
		2.6.	Оригинальность методов решения задачи, исследования	Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения	
		2.7.	Новизна полученных результатов	Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется	

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Лингвистическая оценка (нужное подчеркнуть)	Значение критерия в баллах (от 1 до 10)
				новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет	
		2.8.	Сформулированность и аргументированность собственного мнения	Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. Аргументация отсутствует. Собственного мнения нет	
		2.9.	Значение результатов работы	Практическая значимость исследования. Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе обучающимися. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания	
		2.10.	Уровень проработанности работы, решения задач	Четкость выводов, обобщающих работу. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых структурных элементов. Выводы четкие, ясно сформулированы. Недостаточный уровень проработанности	

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Лингвистическая оценка (нужное подчеркнуть)	Значение критерия в баллах (от 1 до 10)
				решения, выводы не соответствуют цели и задачам работы. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны	
3.	Организационные критерии		Оформление работы	Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления	
			Оформление конкурсной заявки	Конкурсная заявка оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению конкурсной заявки. Не соответствует требованиям оформления	
	<b>Итого баллов:</b>				

Дата

Подпись